

***Multiplier les méthodes.  
Éléments de discussion à partir de  
l'exemple du revenu agricole***

Plateforme de sociologie rurale,  
Berne, 17.06.2010

Eric Crettaz, MAPS

Jérémie Forney, Institut d'ethnologie

Université de Neuchâtel

# Point de départ

- Des propositions et une démonstration
- Pluralité des méthodes quantitatives / qualitatives
- La question du revenu: un « sac de nœuds » pour le sociologue?

# Approches quantitatives alternatives

- Approches non-monétaires depuis les années 1970s dans les études sur la « privation relative »
- Ecole de Leyden: indicateurs subjectifs pour mesurer la pauvreté (minimum income question)
- Limites des approches subjectives: préférences adaptatives et biais de satisfaction

# Tentative: *data pooling* SHP/PSM 1999-2007

- Information la plus récente pour les personnes interrogées plusieurs fois.
- Pondération: poids transversal le plus petit  
→ l'année avec la plus haute probabilité d'inclusion
- Critiquable: idéalement, pondération ad hoc, mais préférable à données non pondérées.
- Items correspondant à la « pauvreté financière » (Ferro Luzzi, Flückiger, Weber, 2008)

# Conditions de vie des agriculteurs suisses 1:

## Possession de bien de consommation

	Paysans			Salariés			Indépendants sans collaborateurs		
	% oui	% pas les moyens parmi "non"	% pas les moyens	% oui	% pas les moyens parmi "non"	% pas les moyens	% oui	% pas les moyens parmi "non"	% pas les moyens
<b>Vacances</b>	44.7	17.6	9.7	74.4	36.7	9.4	77.6	31.3	7.0
<b>Invite amis</b>	57.2	2.8	1.1	67.2	10.4	3.4	61.6	9.6	3.7
<b>Restaurant</b>	31.5	20.5	14	51.6	32.6	15.8	57.5	23.6	10.0
Voiture	94.6	5.2	0.3	89.3	27	2.9	94.6	26.6	1.4
Lave-vaisselle	82.2	0	0	77.5	6.1	1.4	84.5	5.6	0.9
<b>3ème pilier</b>	55	25.8	11.61	67	35.7	11.8	69.8	25.6	7.7
Dentiste	98.7	100	1.3	97.1	91.2	2.6	98.3	81.6	1.4
<b>Ordinateur</b>	66.9	0	0	86.9	12.2	1.6	85.2	5.2	0.8

## Conditions de vie des agriculteurs suisses 2: Incidence de certains problèmes

	<b>Paysans</b>	<b>Salariés</b>	<b>Indépendants sans collaborateurs</b>
	% oui	% oui	% oui
Retard paiements	7.7	12.6	9.6
Logement trop petit	3.8	9.9	7.8
Logement mal chauffé	12.1	9.5	10.1

## Conditions de vie des agriculteurs suisses 3: Appréciation subjective du revenu

	<b>Paysans</b>	<b>Salariés</b>	<b>Indépendants sans collaborateurs</b>
	Moyenne	Moyenne	Moyenne
Tourner aisément	7.3	7.1	7.5
Satisfaction situation financière ménage	7.3	7.1	7.5
Satisfaction situation financière personnelle	7.3	6.8	7.3
Revenu minimal absolument nécessaire	3690.-	5035.-	5135.-

# Approches qualitatives

- Enquête ethnographique de terrain: « faire feu de tout bois ».
- Mixité des approches: saisir les situations particulières dans leur globalité.
- Logiques sociales « indigènes »

# Revenu des agriculteurs: trois éclairages anthropologiques

- Compréhension critique des critères internes de réussite et de bien-être:  
ex. La temporalité longue; dimension morale du travail...
- Analyses des stratégies et des objectifs:  
ex. Décapitaliser, une stratégie
- Prise en compte d'une situation dans sa globalité

# Quelques pistes et résultats

- Combiner analyse des conditions de vie objectives et analyse du vécu subjectif.
- Confirmation mutuelle d'hypothèses
- Co-construction de la démarche dans son entier pour un dépassement des limites particulières à chaque méthode .
- Fonder une meilleure compréhension de la question du revenu en agriculture.

## Quelques références utiles

- Bourdieu, P., 1979. La distinction. Critique sociale du jugement. Paris, Ed. de Minuit.
- Erens, R., S. Bruster, 1994. Problems of Measuring Customer Satisfaction with Health Care. London, National Centre for Social Research, Survey Methods Centre Newsletter 14(2), 19-24.
- Ferro Luzzi, G., Y. Flückiger, S. Weber, 2008. A Cluster Analysis of Multidimensional Poverty in Switzerland. In: Kakwani, N., J. Silber (Eds.). Quantitative Approaches to Multidimensional Poverty Measurement, NY: Palgrave MacMillan.
- Fluder Robert, S. Contzen, S. Neukomm, M. Genoni, 2009. Bauernhaushalte unter dem Existenzminimum. Schlussbericht, Konzeptstudie. Bern, Berner Fachhochschule, Fachbereich Soziale Arbeit.
- Fowler Floyd J. Jr., 1995. Improving Survey Questions: Design and Evaluations, Applied Social Research Methods Series Volume 38, Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.
- Gardes, F., C. Loisy, 1997. La pauvreté selon les ménages: une évaluation subjective et indexée sur leur revenu. Economie et statistique N°308-309-310.
- Halleröd, B., 2006. Sour Grapes: Relative Deprivation, Adaptive Preferences and the Measurement of Poverty. Journal of Social Policy 35 (3), 371-390.
- Mack, J., L. Stewart, 1985. Poor Britain. London, George Allen and Unwin Ltd.
- Mayer, S., 1995. A Comparison of Poverty and Living Conditions in the United States, Canada, and Germany. In: McFate, K., R. Lawson, W. J. Wilson (Eds.). Poverty, Inequality and the Future of Social Policy. Western States and the New World Order. New York, Russell Sage Foundation.
- Suter, C., D. Paris, 2002. Ungleichheit und Deprivation: Die Schweiz im Drei-Länder-Vergleich. Schweizerische Zeitschrift für Soziologie 28 (2), 217-240.
- Townsend, P., 1979. Poverty in the United Kingdom: A Survey of Household Resources and Standards of Living. Harmondsworth, Penguin Books
- Van Praag, B., T. Goedhart, A. Kapteyn, 1980. The Poverty Line – A Pilot Survey in Europe. Review of Economics and Statistics 82 (3), 461-465.

Eric Crettaz, MAPS:

[eric.crettaz@unine.ch](mailto:eric.crettaz@unine.ch)

Jérémie Forney, Institut d'ethnologie:

[jeremie.forney@unine.ch](mailto:jeremie.forney@unine.ch)