

La philosophie et son histoire

Un débat actuel

Société Suisse de Philosophie : Symposium 15-17 septembre 2016

Université de Genève | Uni-Mail



ENHUI

Organisé avec le soutien de

- Académie suisse des sciences humaines et sociales
- Faculté des lettres, Département de philosophie, Faculté de psychologie et des sciences de l'éducation de l'Université de Genève
- Fonds général de l'Université de Genève
- Commission administrative de l'Université de Genève
- Société académique de Genève
- Département de la Culture et du Sport de la Ville de Genève

Société suisse de philosophie :
www.sagw.ch/fr/philosophie/portrait.html

Département de philosophie :
www.unige.ch/lettres/philo/accueil/

Groupe genevois de philosophie :
www.unige.ch/lettres/philo/varia/groupe-genevois-de-philosophie/

ARGUMENTAIRE

Since the end of the 1980s, the relation of philosophy to its own history features prominently in the discussions concerning the nature and method of philosophy. *What can philosophy do with its history?* as Gianni Vattimo asked in 1989 in his book bearing the same title. Influenced by continental philosophers like Foucault or Collingwood, a so-called “relativist” position emerged from the works of Alain de Libera and Kurt Flasch, in opposition to a ‘continuist’ position (Claude Panaccio, Pascal Engel) having its source in great figures from the analytic tradition like Peter Strawson, Donald Davidson, or Michael Dummett.

These debates stimulated and renewed the interest of the philosophical community for metaphilosophical and methodological questions.

The 2016 Symposium of the Swiss Philosophical Society will go further in this direction, bringing history back to the forefront of the philosophical scene. Attendants will discuss the relation of philosophy with its history from one of the following points of view:

- 1) in contemporary philosophy (20th and 21st century), in the continental and/or analytic tradition;
- 2) in ancient, medieval, and modern philosophies;
- 3) from a metaphilosophical perspective, offering thereby a contribution to what one might call after Brentano the “philosophy of the history of philosophy”.

Questions like the following will be addressed:

Is philosophizing possible without doing history of philosophy at the same time?

What are the methodological alternatives available to historians of philosophy?

What are the different orientations in history of philosophy? Are there specific developments or breaks in the ways of doing history of philosophy?

What impacts do have these different approaches to history of philosophy on the very concept of philosophy?

Depuis la fin des années 1980, la question du rapport de la philosophie à sa propre histoire occupe une place centrale dans les discussions portant sur la nature et la méthode de la philosophie. *Que peut faire la philosophie de son histoire?* demande ainsi le titre d'un volume publié en 1989 par Gianni Vattimo. Dans le sillage d'auteurs d'orientation continentale comme Foucault ou Collingwood, on a vu se cristalliser une position « relativiste » (Alain de Libera, Kurt Flasch), opposée à une attitude « continuiste » (Claude Panaccio, Pascal Engel), qui a ses racines chez des grandes figures de la tradition analytique, comme Peter Strawson, Donald Davidson ou encore Michael Dummett.

Ces débats ont nourri et renouvelé l'intérêt de la communauté philosophique pour les questions métaphilosophiques et méthodologiques.

Le symposium 2016 de la Société suisse de philosophie entend contribuer à ce retour de l'histoire sur le devant de la scène philosophique. Les participants traiteront du rapport de la philosophie à son histoire selon l'un des trois points de vue suivants :

(1) dans la philosophie contemporaine (20^e et 21^e siècles), et ce aussi bien dans la tradition continentale que dans celle de la philosophie analytique ;

(2) dans les philosophies pré-contemporaines (ancienne, médiévale et moderne) ;

(3) dans une perspective métaphilosophique, en proposant ainsi une contribution à ce que l'on peut appeler à la suite de Brentano la « philosophie de l'histoire de la philosophie ».

Des questions suivantes seront abordées par des contributeurs:

Peut-on pratiquer la philosophie sans faire simultanément de l'histoire de la philosophie?

Quelles sont les grandes options méthodologiques en présence dans le domaine de l'histoire de la philosophie?

Quelles sont les tendances, les évolutions, les ruptures dans les manières de faire de l'histoire de la philosophie?

Quel est l'impact de la manière dont est conçue l'histoire de la philosophie sur la notion même de philosophie?

Seit dem Ende der 1980er Jahre nimmt die Frage nach dem Verhältnis der Philosophie zu ihrer eigenen Geschichte einen zentralen Platz in den Diskussionen um das Wesen und die Methode der Philosophie ein. *Was kann die Philosophie mit ihrer Geschichte anfangen?* fragt z.B. Giano Vattimo in seinem gleichnamigen, 1989 veröffentlichten Buch. Beeinflusst durch Vertreter der kontinentalen Philosophie wie Foucault und Collingwood, hat sich eine „relativistische“ Position (Alain de Libera, Kurt Flasch) herausgebildet, der eine eher „kontinuistische“ Position (Claude Panaccio, Pascal Engel) gegenübersteht, die sich auf prominente Figuren der analytischen Philosophie, wie Peter Strawson, Donald Davidson oder Michael Dummett, stützt.

Diese Debatten haben das Interesse der philosophischen Gemeinschaft an metaphilosophischen und methodologischen Fragen neu geweckt.

Das Symposium 2016 der Schweizerischen philosophischen Gesellschaft widmet sich dieser „Rückkehr“ der Geschichte der Philosophie in die aktuellen Debatten. Die Teilnehmer werden das Verhältnis der Philosophie zu ihrer Geschichte unter einem der folgenden drei Gesichtspunkte diskutieren:

- 1) in der zeitgenössischen Philosophie (20. und 21. Jahrhundert), sowohl in der kontinentalen wie auch in der analytischen Tradition;
- 2) in der antiken, mittelalterlichen und modernen Philosophie;
- 3) in metaphilosophischer Perspektive, durch einen Beitrag zur „Philosophie der Geschichte der Philosophie“, wie man es mit Brentano nennen kann.

Fragen folgender Art stehen zur Diskussion:

Kann man Philosophie praktizieren, ohne zugleich Geschichte der Philosophie zu betreiben?

Welche methodologischen Ansätze werden auf dem Gebiet der Geschichte der Philosophie genutzt? Welche Tendenzen, Entwicklungen und Brüche kann man in der Art und Weise, Geschichte der Philosophie zu betreiben, beobachten?

Welche Auswirkungen haben die verschiedenen Konzeptionen der Geschichte der Philosophie auf den Begriff der Philosophie selbst?

Dalla fine degli anni '80, la questione del rapporto tra la filosofia e la sua storia ha occupato un posto centrale nelle discussioni sulla natura e il metodo della filosofia. *Cosa può fare la filosofia della sua storia?* si chiede il titolo di un volume pubblicato nel 1989 da Gianni Vattimo. Sulla scia di autori di orientamento continentale come Foucault o Collingwood, si è cristallizzata una posizione «relativista» (Alain de Libera, Kurt Flasch), in opposizione a un approccio «continuista» (Claude Panaccio, Pascal Engel), che affonda le sue radici nelle grandi figure della tradizione analitica come Peter Strawson, Donald Davidson e Michael Dummett.

Questi dibattiti hanno alimentato e rinnovato l'interesse della comunità filosofica per le questioni metafisiche e metodologiche.

Il simposio del 2016 della Società Svizzera di Filosofia ha come obiettivo di contribuire a questo ritorno della storia al centro della scena filosofica. I partecipanti tratteranno del rapporto tra la filosofia e la sua storia da uno dei seguenti punti di vista:

- (1) nella filosofia contemporanea (XX e XXI secolo) sia nella tradizione continentale sia in quella analitica;
- (2) nelle filosofie pre-contemporanee (antica, medievale e moderna);
- (3) in una prospettiva metafisica, contribuendo a quella che si potrebbe chiamare, con Brentano, la «filosofia della storia della filosofia».

I partecipanti affronteranno questioni come le seguenti:

È possibile fare filosofia senza fare allo stesso tempo storia della filosofia?

Quali sono le grandi alternative metodologiche a disposizione nel campo della storia della filosofia?

Quali sono le tendenze, le evoluzioni, i momenti di rottura nei modi di fare storia della filosofia?

Qual è l'impatto sulla nozione stessa di filosofia del modo in cui la storia della filosofia è concepita?

Organisation

Groupe Genevois de la Société
Romande de Philosophie et
Département de philosophie de
l'Université de Genève

Comité d'organisation

Laurent Cesalli

Parwana Emamzadah

Janette Friedrich

Hamid Taieb

Comité scientifique

Marcel van Ackeren

Laurent Cesalli

Janette Friedrich

Anton Hügli

Stefan Imhoof

Hamid Taieb

Giovanni Ventimiglia

Markus Wild

Conférenciers principaux

Prof. em. Jacques Bouveresse
(Collège de France, Paris)

Prof. Carlo Ginzburg
(UCLA, Los Angeles)

Prof. Catherine König-Pralong
(Université de Fribourg-en-Breisgau)

Prof. Martin Kusch
(Université de Vienne)

Prof. Kevin Mulligan
(Université de Genève)

Prof. Irène Rosier-Catach
(EPHE, Paris)

Prof. Martin Rueff
(Université de Genève)

Prof. Katia Saporiti
(Université de Zurich)

Prof. Denis Thouard
(Centre Marc Bloch, Berlin)

P R O G R A M M E

Jeudi 15 septembre 2016

- 13.30-14.00 Accueil des participants (MS 16o)
- 14.00-15.00 **Conférence plénière (MS 16o)**
Kevin Mulligan (Genève):
De l'historicisme, de l'histoire de la philosophie, et de l'hystérie
- 15.00-15.30 Pause-café

Session 1 (M 216o)

- 15.30-16.00 **Wilfried Kühn** (Paris, Bochum):
Fragen der rationalen Rekonstruktion
- 16.00-16.30 **Peter Nickl** (Hannover):
Die historisch-systematische *fallacy*
- 16.30-17.00 **Martin Hammer** (Hannover):
Kontext, Positionierung und Selbstkritik: Die Methode der
entwicklungsgeschichtlichen Rekonstruktion
- 17.00-17.30 **Erwin Sonderegger** (Zürich):
Hat die antike Philosophie eine Geschichte?

Session 2 (M 2150)

- 15.30-16.00 **Ophélie Desmons** (Lausanne):
Comment lire? La méthodologie originale de la pratique philosophique de l'histoire de la philosophie de John Rawls
- 16.00-16.30 **Lucie Mercier** (London):
Traduction et histoire: entre relativisme et continuisme
- 16.30-17.00 **Clément Rodier** (Bordeaux):
Renouveler l'histoire de la philosophie avec les études de « réception »
- 17.00-17.30 **Lisa Broussois** (Lausanne):
L'histoire de la philosophie philosophique « avec » et « à partir » de passeurs oubliés

Session 3 (M 1170)

- 15.30-16.00 **Alessandro Mulieri** (Leuven):
Philosophy as History of Philosophy: the Case of
Political Representation
- 16.00-16.30 **Jean-Paul Cauvin** (Pennsylvania):
Historiography of Philosophy as Meta-Philosophy: Debating the
Historicity of Philosophical Systems in Martial Gueroult's
Dianoématique
- 16.30-17.00 **Johannes Steizinger** (Wien):
The Concept of Philosophy in Light of its History. Two Historical
Cases: Wilhelm Dilthey and Georg Simmel
- 17.00-17.30 **Ana Gavran Miloš** (Rijeka):
Analytic Philosophy vs. History of Philosophy: Together We Stand,
Divided We Fall?

Session 4 (SR 150)

- 15.30-16.00 **Giuliana Gregorio** (Messina):
Filosofia e storia della filosofia: una ripresa della prospettiva ermeneutica
- 16.00-16.30 **Daniele Campesi** (Cagliari):
Fra storia e sistema. Filosofia e storia della filosofia nel pensiero di Schelling
- 16.30-17.00 **Roberto Bondí** (Calabria):
I filosofi, gli storici e la verità
- 17.00-17.30 **Francesco Marchesi** (Torino, Pisa):
Dopo la genealogia. Il Machiavelli di Althusser oltre il Nietzsche di Foucault
- 18.15-20.00 **Auditorium du Musée d'Ethnographie (MEG)**
Table ronde publique, organisée par le Groupe Genevois de Philosophie :
Carlo Ginzburg (Los Angeles):
Ethnophilologie: deux études de cas
- Discutants:
Irène Rosier-Catach (Paris), **Martin Rueff** (Genève),
Denis Thouard (Berlin)
- Suivi d'un apéritif*

Vendredi 16 septembre 2016

- 09.00-10.00 **Conférence plénière (MS 160)**
Catherine König-Pralong (Freiburg im Breisgau):
« C'est l'histoire de la rationalité moderne qui... »
- 10.00-10.30 Pause-café

Session 5 (M 2150)

- 10.30-11.00 **Tobias Gutmann** (Berlin):
Ist die Philosophie ein inhärent historischer Gegenstand?
- 11.00-11.30 **Peter Schulthess** (Zürich):
Is Philosophy What the History of Philosophy is the History of?
- 11.30-12.00 **Theo Kobusch** (Bonn):
Von der Notwendigkeit der Geschichte der Philosophie
- 12.00-12.30 **Florian Scheidl** (München):
Die Philosophie und ihre Geschichte als Problemfeld der
Interkulturellen Philosophie

Session 6 (M 2160)

- 10.30-11.00 **Magali Roques** (Genève):
Fortunes et infortunes de l'aristotélisme: Kit Fine à l'épreuve des théories médiévales de l'essence
- 11.00-11.30 **Dominique Pradelle** (Paris):
Heidegger: la structure de l'historicité de la philosophie - sur l'exemple du cartésianisme
- 11.30-12.00 **Hélène Leblanc** (Genève):
Les vertus thérapeutiques de la comparaison aux scolastiques
- 12.00-12.30 **Alejandro Pérez** (Paris):
La philosophie médiévale et le thomisme analytique : Un paradigme de l'approche analytique de l'histoire de la philosophie

Session 7 (M 1170)

10.30-11.00

Sylvan Imhof (Zürich):

Jeanne Hersch über die Illusion in der Geschichte der Philosophie

11.00-11.30

Kathrin Bouvot (Wien):

Über das adäquate Verhältnis zwischen Geschichte und Leben

11.30-12.00

René Torkler (Eichstätt):

Zwischen Diskontinuität und Traditionsbezug: Hannah Arendts Hermeneutik

12.00-12.30

Leonard Weiß (München):

Kant und die Einheit der Philosophie - müssen wir uns entscheiden?

Session 8 (M 1160)

- 10.30-11.00 **Alessandra Gerolin** (Milano):
Philosophy and its History: for which Idea of Rationality?
A Dialogue with Charles Taylor and Alasdair MacIntyre
- 11.00-11.30 **Christian Maurer** (Lausanne):
Why Philosophers Should Read Outside the Canon
- 11.30-12.00 **Matthieu Queloz** (Basel):
Bringing History and Philosophy Together: Nietzsche and Williams
on Historical Philosophy
- 12.00-12.30 **Luca Demontis** (Modena):
Historical Thought as an Education for Pluralism. Isaiah Berlin and
Stuart Hampshire on the Role of Humanities
- 12.30-14.00 Repas de midi

Session 9 (M 2150)

- 14.00-14.30 **Ruth Spiertz** (Jülich):
Skeptische Betrachtungen der Philosophiegeschichtsschreibung
- 14.30-15.00 **Daniel Minkin** (Düsseldorf):
Geschichte als Prämisse? Auf dem Weg zu einer Kuhn'sche Metaphilosophie

Session 10 (M 2160)

- 14.00-14.30 **Ioulia Podorogo** (Genève, Paris):
Intuition et méthode. Que vaut la conception bergsonienne de l'histoire de la philosophie?
- 14.30-15.00 **Daniel Pinkas** (Genève):
Un chapitre dans l'histoire de la réception anglo-saxonne de Bergson: les critiques de Russell, Stebbing et Santayana

Session 11 (M 1170)

- 14.00-14.30 **Peter Seele** (Lugano):
May We Speak Legitimately of the 'Digital Age'?
An Inquiry into Philosophical Historiography Based on
Hans Blumenberg's Concept of Epochal Thresholds
- 14.30-15.00 **Andrej Gogora** (Nitra):
History of Philosophy and Digital Text Analysis

Session 12 (M 1160)

- 14.00-14.30 **Ayşe Yuva** (Lorraine):
L'histoire de la philosophie de Kant à Trendelenburg : les limites
de la « paix philosophique »
- 14.30-15.00 **Graham Wetherall** (Warwick):
Kant and the Historicity of Reason: the Case of Transcendental
Illusion
- 15.00-15.30 Pause-café

Session 13 (M 2150)

- 15.30-16.00 **Simone Zurbuchen** (Lausanne):
Égalité naturelle, inégalités sociales: l'apport du féminisme à l'histoire de la philosophie moderne
- 16.00-16.30 **André Duhamel** (Sherbrooke):
Féminisme et réécriture de l'histoire de la philosophie

Session 14 (M 2160)

- 15.30-16.00 **Sandrine Roux** (Paris):
Un besoin d'histoire? Le cas de la philosophie de l'esprit et des sciences cognitives
- 16.00-16.30 **Federico Boccaccini** (Liège):
La théorie de l'acte mental: Un problème méthodologique entre philosophie, histoire de la philosophie et histoire de la psychologie

Session 15 (M 1170)

- 15.30-16.00 **Katherina Kinzel** (Wien):
Die Geschichte der Philosophie und das Problem des historischen Relativismus. Genese und Geltung bei Windelband und Dilthey
- 16.00-16.30 **Christian Weibel** (Zürich):
A la recherche du sens perdu: Methodologische Fragen zum philosophiegeschichtlichen Relativismus

Session 16 (M 1160)

- 15.30-16.00 **Tatiana Sokolova** (Moscow):
Is a 'Continuist' Position Possible without History of Philosophy?
The Case of the A Priori Problem
- 16.00-16.30 **Eugenio Petrovich** (Milano):
From Little Philosophy to Big Philosophy. Some Problems in the Application of Traditional Historical-philosophical Notions to the Evolution of Contemporary Philosophy
- 16.45-17.45 **Conférence plénière (MS 160)**
Martin Kusch (Wien):
Philosophy and the Sociology of Knowledge

Samedi 17 septembre 2016

09.00-10.00 **Conférence plénière (MS 160)**
Katia Saporiti (Zürich):
Wozu überhaupt Geschichte der Philosophie?

10.00-10.30 Pause-café

Session 17 (M 2160)

10.30-11.00 **Marco Damonte** (Genova):
La storia della filosofia secondo Anthony Kenny

11.00-11.30 **Antonello La Vergata** (Modena):
Storia della filosofia, storia delle idee e storia della cultura

11.30-12.00 **Marcello Ostinelli** (Locarno):
L'uso della storia della filosofia nell'insegnamento liceale della filosofia

Session 18 (M 2150)

- 10.30-11.00 **Vincent Citot** (Paris):
Le tournant sociologique en historiographie de la philosophie
- 11.00-11.30 **Alexis Cartonnet** (Lyon):
« Fin de l'histoire », « contre-histoire » & « fin de la fin » dans la philosophie française contemporaine
- 11.30-12.00 **Daniel Schulthess** (Neuchâtel):
Déclarations de rupture: les failles de la philosophie moderne

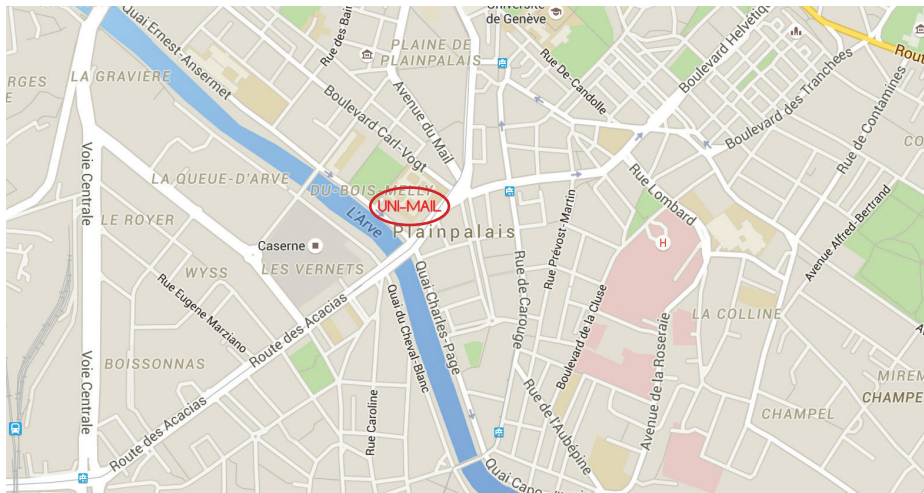
Session 19 (M 1150)

- 10.30-11.00 **Christoph Kann** (Düsseldorf):
Die begrifflich-terminologische Unhintergebarkeit der Philosophiegeschichte
- 11.00-11.30 **Susanne Schmieden** (Luzern):
Zitierbarkeit als philosophische Methode – H. Arendt, W. Benjamin und die Gegenwart der Moderne
- 11.30-12.00 **Giuseppe Gembillo** et **Fabiana Russo** (Messina):
Lo storicismo di Benedetto Croce, Ilya Prigogine e Edgar Morin

Session 20 (MR 17o)

- 10.30-11.00 **Matthias Schloßberger** (Potsdam):
Genealogie als negative Hermeneutik
- 11.00-11.30 **Ruth Eva Seidlmayer** (Frankfurt a.M.):
Vorschlag für ein heuristisches Werkzeug der
Anknüpfbarkeit. Philosophiehistorische Überlegungen im
Anschluss an John Dewey
- 12.15-13.15 **Conférence de clôture (MS 16o)**
Jacques Bouveresse (Paris)

Plan d'accès à l'Uni-Mail



Hôtels pré-réservés pour le symposium :

Ibis, Genève, centre gare : Group PHILO CH – Septembre 2016
www.accorhotels.com/fr/hotel-2154-ibis-geneve-centre-gare/index.shtml

Ibis, Budget, Petit Lancy : numéro de réservation 661.666
www.accorhotels.com/fr/hotel-7289-ibis-geneve-petit-lancy/index.shtml

Transports publics :

www.tpg.ch/

Informations:

sympSAGW@unige.ch

Jeudi 15 septembre 2016

13.30-14.00 Accueil des participants (MS 160)
14.00-15.00 **Conférence plénière (MS 160)**
Kevin Mulligan (Genève): De l'historicisme, de l'histoire de la philosophie, et de l'hystérie

Session 1 (M 2160)

15.30-16.00 Wilfried Kühn (Paris, Bochum): Fragen der rationalen Rekonstruktion
16.00-16.30 Peter Nickl (Hannover): Die historisch-systematische fallacy
16.30-17.00 Martin Hammer (Hannover): Kontext, Positionierung und Selbstkritik: Die Methode der entwicklungsgeschichtlichen Rekonstruktion
17.00-17.30 Erwin Sonderegger (Zürich): Hat die antike Philosophie eine Geschichte?

Session 2 (M 2150)

15.30-16.00 Ophélie Desmons (Lausanne): Comment lire?
La méthodologie originale de la pratique philosophique de l'histoire de la philosophie de John Rawls
16.00-16.30 Lucie Mercier (London): Traduction et histoire: entre relativisme et continuisme
16.30-17.00 Clément Rodier (Bordeaux): Renouveler l'histoire de la philosophie avec les études de « réception »
17.00-17.30 Lisa Broussois (Lausanne): L'histoire de la philosophie philosophique « avec » et « à partir » de passeurs oubliés

Session 3 (M 1170)

15.30-16.00 Alessandro Mulieri (Leuven): Philosophy as History of Philosophy: the Case of Political Representation
16.00-16.30 Jean-Paul Cauvin (Pennsylvania): Historiography of Philosophy as Meta-Philosophy: Debating the Historicity of Philosophical Systems in Martial Gueroult's *Dianoématique*
16.30-17.00 Johannes Steizinger (Wien): The Concept of Philosophy in Light of its History. Two Historical Cases: Wilhelm Dilthey and Georg Simmel
17.00-17.30 Ana Gavran Miloš (Rijeka): Analytic Philosophy vs. History of Philosophy: Together We Stand, Divided We Fall?

Session 4 (MR 150)

15.30-16.00 Giuliana Gregorio (Messina): Filosofia e storia della filosofia: una ripresa della prospettiva ermeneutica
16.00-16.30 Daniele Campesi (Cagliari): Fra storia e sistema. Filosofia e storia della filosofia nel pensiero di Schelling
16.30-17.00 Roberto Bondi (Calabria): I filosofi, gli storici e la verità
17.00-17.30 Francesco Marchesi (Torino, Pisa): Dopo la genealogia. Il Machiavelli di Althusser oltre il Nietzsche di Foucault
18.15-20.00 **Auditorium du Musée d'Ethnographie (MEG):**
Table ronde publique, organisée par le Groupe Genevois de Philosophie: Carlo Ginzburg (Los Angeles): **Ethnophilologie: deux études de cas**. Discutants: Irène Rosier-Catach (Paris), Martin Rueff (Genève), Denis Thouard (Berlin)

Vendredi 16 septembre 2016

09.00-10.00 **Conférence plénière (MS 160)**
Catherine König-Pralong (Freiburg im Breisgau): « C'est l'histoire de la rationalité moderne qui... »

Session 5 (M 2150)

10.30-11.00 Tobias Gutmann (Berlin): Ist die Philosophie ein inhärent historischer Gegenstand?
11.00-11.30 Peter Schultheiss (Zürich): Is Philosophy What the History of Philosophy is the History of?
11.30-12.00 Theo Kobusch (Bonn): Von der Notwendigkeit der Geschichte der Philosophie
12.00-12.30 Florian Scheidl (München): Die Philosophie und ihre Geschichte als Problemfeld der Interkulturellen Philosophie

Session 6 (M 2160)

10.30-11.00 Magali Roques (Genève): Fortunes et infortunes de l'aristotélisme : Kit Fine à l'épreuve des théories médiévales de l'essence
11.00-11.30 Dominique Pradelle (Paris): Heidegger: la structure de l'historicité de la philosophie - sur l'exemple du cartésianisme
11.30-12.00 Hélène Leblanc (Genève): Les vertus thérapeutiques de la comparaison aux scolastiques
12.00-12.30 Alejandro Pérez (Zürich): La philosophie médiévale et le thomisme analytique : Un paradigme de l'approche analytique de l'histoire de la philosophie

Session 7 (M 1170)

10.30-11.00 Sylvan Imhof (Zürich): Jeanne Hersch über die Illusion in der Geschichte der Philosophie
11.00-11.30 Kathrin Bouvoit (Wien): Über das adäquate Verhältnis zwischen Geschichte und Leben
11.30-12.00 René Torkler (Eichstätt): Zwischen Diskontinuität und Traditionsbezug: Hannah Arendts Hermeneutik
12.00-12.30 Leonard Weiss (München): Kant und die Einheit der Philosophie - müssen wir uns entscheiden?

Session 8 (M 1160)

10.30-11.00 Alessandra Gerolin (Milano): Philosophy and its History: for which Idea of Rationality? A Dialogue with Charles Taylor and Alasdair MacIntyre
11.00-11.30 Christian Maurer (Lausanne): Why Philosophers Should Read Outside the Canon
11.30-12.00 Matthieu Queloz (Basel): Bringing History and Philosophy Together: Nietzsche and Williams on Historical Philosophy
12.00-12.30 Luca Demontis (Modena): Historical Thought as an Education for Pluralism. Isaiah Berlin and Stuart Hampshire on the Role of Humanities

Session 9 (M 1150)

14.00-14.30 Ruth Spiertz (Jülich): Skeptische Betrachtungen der Philosophiegeschichtsschreibung
14.30-15.00 Daniel Minkin (Düsseldorf): Geschichte als Prämisse?
Auf dem Weg zu einer Kuhnschen Metaphilosophie

Session 10 (M 1160)

14.00-14.30 Ioulia Podoroga (Genève, Paris): Intuition et méthode. Que vaut la conception bergsonienne de l'histoire de la philosophie ?
14.30-15.00 Daniel Pinkas (Genève): Un chapitre dans l'histoire de la réception anglo-saxonne de Bergson: les critiques de Russell, Stebbing et Santayana

Session 11 (M 1170)

14.00-14.30 Peter Seele (Lugano): May We Speak Legitimately of the 'Digital Age'? An Inquiry into Philosophical Historiography Based on Hans Blumenberg's Concept of Epochal Thresholds
14.30-15.00 Andrej Gogora (Nitra): History of Philosophy and Digital Text Analysis

Session 12 (M 1160)

14.00-14.30 Ayse Yuva (Lorraine): L'histoire de la philosophie de Kant à Trendelenburg: les limites de la « paix philosophique »
14.30-15.00 Graham Wetherall (Warwick): Kant and the Historicity of Reason: the Case of Transcendental Illusion

Session 13 (M 1150)

15.30-16.00 Simone Zurbuchen (Lausanne): Égalité naturelle, inégalités sociales: l'apport du féminisme à l'histoire de la philosophie moderne
16.00-16.30 André Duhamel (Sherbrooke): Féminisme et réécriture de l'histoire de la philosophie

Session 14 (M 1160)

15.30-16.00 Sandrine Roux (Paris): Un besoin d'histoire? Le cas de la philosophie de l'esprit et des sciences cognitives
16.00-16.30 Federico Boccacini (Liège): La théorie de l'acte mental: Un problème méthodologique entre philosophie, histoire de la philosophie et histoire de la psychologie

Session 15 (M 1170)

15.30-16.00 Katherina Kinzel (Wien): Die Geschichte der Philosophie und das Problem des historischen Relativismus. Genese und Geltung bei Windelband und Dilthey
16.00-16.30 Christian Weibel (Zürich): A la recherche du sens perdu: Methodologische Fragen zum philosophiegeschichtlichen Relativismus

Session 16 (M 1160)

15.30-16.00 Tatiana Sokolova (Moscow): Is a 'Continuist' Position Possible without History of Philosophy? The Case of the A Priori Problem
16.00-16.30 Eugenio Petrovich (Milano): From Little Philosophy to Big Philosophy. Some Problems in the Application of

Traditional Historical-philosophical Notions to the Evolution of Contemporary Philosophy
17.00-18.00 **Conférence plénière (MS 160)**
Martin Kusch (Wien): Philosophy and the Sociology of Knowledge

Samedi 17 septembre 2016

09.00-10.00 **Conférence plénière (MS 160)**

Katia Saporiti (Zürich): Wozu überhaupt Geschichte der Philosophie?

Session 17 (M 1160)

10.30-11.00 Marco Damonte (Genova): La storia della filosofia secondo Anthony Kenny
11.00-11.30 Antonello La Vergata (Modena): Storia della filosofia, storia delle idee e storia della cultura
11.30-12.00 Marcello Ostinelli (Locarno): L'uso della storia della filosofia nell'insegnamento liceale della filosofia

Session 18 (M 1150)

10.30-11.00 Vincent Citot (Paris): Le tournant sociologique en historiographie de la philosophie
11.00-11.30 Alexis Cartonnet (Lyon): « Fin de l'histoire », « contre-histoire » & « fin de la fin » dans la philosophie française contemporaine
11.30-12.00 Daniel Schulthess (Neuchâtel): Déclarations de rupture : les failles de la philosophie moderne

Session 19 (M 1150)

10.30-11.00 Christoph Kann (Düsseldorf): Die begrifflich-terminologische Unhintergebarkeit der Philosophiegeschichte
11.00-11.30 Susanne Schmieden (Luzern): Zitierbarkeit als philosophische Methode – H. Arendt, W. Benjamin und die Gegenwart der Moderne
11.30-12.00 Giuseppe Gembillo et Fabiana Russo (Messina): Lo storicismo di Benedetto Croce, Ilya Prigogine e Edgar Morin

Session 20 (MR 170)

10.30-11.00 Matthias Schlossberger (Potsdam): Genealogie als negative Hermeneutik
11.00-11.30 Ruth Eva Seidlmayer (Frankfurt a.M.): Vorschlag für ein heuristisches Werkzeug der Anknüpfbarkeit. Philosophiehistorische Überlegungen im Anschluss an John Dewey

12.00-13.00 **Conférence de clôture (MS 160)**

Jacques Bouveresse (Paris)



Organisé par le Groupe Genevois de la Société Romande de Philosophie et le
Département de philosophie de l'Université de Genève

Uni Mail | Bd du Pont-d'Arve 40 | 1205 Genève

FACULTÉ DES LETTRES
FACULTÉ DE PSYCHOLOGIE
ET DES SCIENCES DE L'ÉDUCATION



UNIVERSITÉ
DE GENÈVE